



**Delib. n. 16 del 19/05/2026**

**OGGETTO: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA DELLA VARIANTE AL PIANO DEI SERVIZI E PIANO DELLE REGOLE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO VIGENTE AI SENSI DELLA L.R. 12/2005.**

Relaziona il Sindaco. E' stata adottata la variante al piano dei servizi e al piano delle regole. Ci troviamo ad esaminare le osservazioni pervenute con le controdeduzioni che sono state predisposte.

La bozza di deliberazione che è stata allegata all'avviso di convocazione ha aggiunto anche due correzioni di errori materiali che erano stati segnalati dalla capogruppo di minoranza. Viene citato che gli atti adottati contenevano due errori materiali, si procede alla correzione.

Circa le osservazioni pervenute, queste sono 5, di diverso tenore.

Osservazione n.1.

Si leggono, a cura del Sindaco, la richiesta dell'osservante e la controdeduzione. Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Consigliere Corbellini: L'osservazione riguarda l'area camper. Non si parla dell'attuale destinazione di quest'area. Si tratta di un'area che era parte di una villa storica di Germignaga che, ad un certo punto, ha venduto delle aree. Lo spiraglio che si apre con l'attraversamento pedonale è penoso. Si tratta di un'area destinata a verde pubblico e servizi a parcheggi: in quella zona c'è un bisogno enorme di parcheggi. Il condominio amministrato dal ricorrente è privo di qualsiasi parcheggio. E' prematuro pensare di fare un'operazione del genere. Sindaco: Non ripercorro tutta la questione relativa a quest'area che non è stata oggetto di variante quando ero io Sindaco ma credo risalga a tempi pregressi se la memoria non inganna. L'osservazione nasce dalla richiesta di vari condomini. Si è suggerito che il momento della variante al PGT poteva essere uno spazio in cui aprire il discorso relativo a questo collegamento pedonale lungo la via Bodmer. C'è un passaggio pedonale autorizzato dalla Provincia che è solo al servizio dell'area pedonale: ha più senso metterlo a servizio dei cittadini di Germignaga. Architetto Meurat: si vede come un'opportunità dal punto di vista tecnico. Il ragionamento è fatto su un sistema di collegamenti che è volto ad efficientare ciò che già c'è. Sindaco: l'inserimento di un'area camper contrasta con lo spirito del PGT? Arch. Meurat: l'inserimento di un'area camper diventa un'opportunità dal punto di vista turistico e quindi si può vedere a vantaggio di tutto il territorio comunale.

Osservazione n. 2.

Il Sindaco introduce l'osservazione e la controdeduzione. L'Architetto Meurat dà lettura della richiesta dell'osservante e della controdeduzione. L'Area in questione è individuata come area servizi ad uso pubblico. Consideriamo che il problema è temporale. Una previsione urbanistica deve essere realizzata in un tempo dato, salvo risultare essere come area non attuata. Se ne sancisce dunque la destinazione d'uso come area camper e viene presentata con un tessuto di riqualificazione paesaggistica in quanto realizzata in prossimità dello specchio lacuale. Consigliere Corbellini: Non si ha nulla contro l'area camper. Si va a fare una sanatoria di quanto è stato fatto su un'area servizi negli ultimi anni. In Via IV Novembre c'è un fabbisogno di parcheggi grandissimo. Si poteva farla diventare un'area camper ma dei parcheggi a latere dell'area dovevano esserci. Nella parte superiore sei o sette parcheggi ci potevano stare. La scelta dell'amministrazione è quella di accontentarsi di un sentiero che nessuno percorrerà.

Osservazione n.3.

Il Sindaco introduce l'osservazione e la controdeduzione. L'Architetto Meurat illustra la proposta. A livello tecnico la spiegazione è che nella disciplina urbanistica i centri storici sono un'emergenza in termini di rigenerazione urbana. Il recupero della qualificazione necessita dell'individuazione di parcheggi pertinenziali. Il caso dei centri storici è un caso un po' anomalo: non è possibile

individuare i parcheggi pertinenziali. L'impossibilità va dimostrata oggettivamente previa verifica dei competenti uffici tecnici. Consigliere Corbellini: le motivazioni a supporto del recupero dell'area di antica fabbricazione sono condivisibili. Non si ricorre al consumo di suolo. La questione del parcheggio è sacrosanta tenuto realmente conto delle perizie che dimostrino l'impossibilità di ricavare i parcheggi. E' blando il riferimento alla perizia ma ha una portata che riguarda tutto il territorio del Comune: si può mettere nelle norme tecniche. Si potevano prevedere criteri oggetti per il calcolo della monetizzazione e prevedere criteri per la destinazione di questa monetizzazione. Sindaco: stanti le attuali norme, l'ipotesi di demolizione e ricostruzione potrebbe sussistere nei centri storici? Architetto Meurat: Sì, perché siamo in una stagione urbanistica che parla di rigenerazione urbana, una stagione urbanistica che si ispira alla progressiva riduzione di suolo libero per una norma che dipende da regione Lombardia. Ci deve essere un obiettivo recupero della storicità dei luoghi. La Regione obbliga i Comuni ad adottare il PGT entro i 2 anni dall'adozione dello strumento urbanistico provinciale.

Osservazione 4.

Il Sindaco introduce l'osservazione e la controdeduzione. L'Architetto Meurat precisa che la proposta riguarda un'area boschiva. La proposta è in contrasto con gli indirizzi di pianificazione relativi alla realtà agro boschiva. Non c'era il numero tecnico per ragionare sul bilancio ecologico. Consigliere Corbellini: dov'è e qual è lo stato attuale dell'Area? Architetto Meurat: prossimità della via Ai Ronchi. Lotto interstiziale. Non ci si arriva da strada: è un'area che fa parte del bosco. Fa parte del settore territoriale che è a sud ovest del Comune. Regione Lombardia dice che non si può consumare suolo se non compensato. Consigliere Corbellini: non ci sono cascine fatiscenti che esistono su questo lotto? Architetto Meurat: nella segnalazione non sono indicate. Consigliere Corbellini: è automatico il discorso della compensazione? Architetto Meurat: non è automatico. Regione dice di verificare anche la parte qualitativa. Il valore di consumare un'area ai margini di un bosco non è equivalente alla consumazione di un'area interstiziale. Laddove ci fossero dei rustici un tempo abitati, c'è una norma puntuale in deroga al PGT in cui il proprietario può proporre una riqualificazione di quel rustico. Consigliere Corbellini: al di là dell'area boschiva, si registra una carenza di area di pascolo. Architetto Meurat: si condivide l'osservazione. Sindaco: sono in corso in Comunità Montana dei ragionamenti sui pascoli. In fase di revisione del Ptcp è stata fatta una previsione specifica sui pascoli.

Osservazione 5.

Il Sindaco introduce l'osservazione e la controdeduzione. L'Architetto Meurat legge il contenuto di osservazione e controdeduzioni. Consigliere Corbellini: che idea si è fatto del disposto del Tu dell'edilizia sulla questione della residenza? Architetto Meurat: il problema vero è non tanto sulla residenza ma sul sistema produttivo, commerciale. Si può leggere come un'opportunità di rendere più flessibili i recuperi dell'esistente con riferimento alla riqualificazione del suolo già edificato. Consigliere Corbellini: potrà comportare anche delle implicazioni fiscali? Architetto Meurat: sì, sull'IMU. Consigliere Corbellini: vale quanto già accennato prima; non è lo strumento per introdurre elementi del genere. Si osserva un po' di accanimento da parte della commissione paesaggio. Sulle recinzioni: non potranno esserci muri pieni? Architetto Meurat: si parla delle recinzioni ordinarie. Consigliere Corbellini: un muro ben fatto è meglio di una recinzione metallica.

Votazione complessiva:

Consigliere Corbellini: è stata trasmessa una integrazione della delibera originaria. Sindaco: non si tratta di una integrazione. La delibera era stata depositata con l'avviso di convocazione. Consigliere Corbellini: Si chiede di modificare correttamente la denominazione dell'Area: "Protezione civile e frutteto didattico".

Il Segretario comunale dà atto del fatto che nei deliberata della proposta in essere ci sarà una precisazione circa la correzione degli errori materiali di cui alla pregressa delibera di adozione della variante al PGT. La precisazione in esame terrà conto anche della puntualizzazione richiesta dal Consigliere Corbellini: la corretta denominazione della "Relazione di Variante", cap. 2.1.11, è "Protezione civile e frutteto didattico".

## IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la legge regionale 11 marzo 2005 n. 12, "Legge per il governo del territorio" e s.m.i., con la quale la Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

PRESO atto che il Consiglio Regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VIII/0351 ha approvato gli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi di attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12;

CONSIDERATO che a seguito di approvazione da parte del Consiglio Regionale degli Indirizzi citati la Giunta Regionale ha proceduto all'approvazione degli ulteriori adempimenti di disciplina con deliberazione n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007, successivamente modificata dalla D.G.R. 10/11/2010, n. IX/761 e s.m.i.

VISTO il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" e s.m.i.;

VISTA la L.R. 28 novembre 2014, n. 31 Disposizioni per la riduzione del consumo di suolo e la riqualificazione del suolo degradato e s.m.i.

PREMESSO che:

- il Comune di Germignaga è dotato di Piano di Governo del Territorio, approvato con Deliberazione C.C. n. 15 del 23/05/2011 e pubblicato sul BURL del 21/03/2012, successivamente aggiornato con Variante approvata con Deliberazione C.C. n. 2 del 14/02/2022 e pubblicato sul BURL del 22/02/2023, e in ultimo rettificato con Deliberazione C.C. n. 32 del 25/07/2024 e pubblicato sul BURL del 25/09/2024;
- il Comune con Deliberazione C.C. n. 2 del 11/02/2019 ha prorogato la validità del Documento di Piano;

VISTA E RICHIAMATA la Delibera di Consiglio Comunale n. 53 del 22.12.2025, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto " *ADOZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO DEI SERVIZI E PIANO DELLE REGOLE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO VIGENTE E CONTESTUALE VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA VAS, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 13, L.R. 12/2005 SS.*", composta dai seguenti allegati predisposti dal dott. pianificatore territoriale Arch. Marco Meurat, acclarata al protocollo comunale n. 10761 del 15/12/2025:

Relazione Variante PGT;  
Rapporto preliminare VAS variante;  
Pre.0.1a - Previsioni di Piano - Ambiti di Paesaggio quadro A;  
Pre.0.1b - Previsioni di Piano - Ambiti di Paesaggio quadro B;  
S2a - Servizi previsti dal PGT;  
S2b - Servizi previsti dal PGT;  
Schedario servizi;  
E coerenza della tavola P.01\_Previsioni di Piano, ambiti di paesaggio;  
Asseverazione geologica Allegato 1  
Decreto di esclusione VAS in data 28.11.2025.

ACCLARATO che, ai sensi dell'art. 13, co. 12 della LR 12/05, a seguito dell'adozione della variante generale al PGT vigente, a far data dal giorno 20.01.2026, data di pubblicazione dell'avviso, sono entrate in vigore le misure di salvaguardia in relazione agli interventi in contrasto con il PGT vigente e quello adottato;

CONSIDERATO CHE è stata disposta, ai sensi dell'art. 13, co. 4, della L.R. n. 12/2005 e s.m.i., la pubblicazione dell'avviso di deposito degli atti della variante sul sito web Comunale, sul B.U.R.L. e su un periodico a diffusione locale nel seguente periodo:

- *la delibera di adozione unitamente a tutti gli allegati, è stata depositata in libera visione presso l'ufficio Segreteria del Comune di Germignaga, nonché pubblicata nel sito informatico del Comune di Germignaga, per un periodo continuativo di 30 (trenta) giorni a partire dal 20 gennaio 2026 fino al 19 febbraio 2026, in modo che chiunque ne potesse prendere visione e presentare le eventuali osservazioni nei successivi trenta giorni ovvero entro il 21 marzo 2026*
- *dell'avvenuta adozione e deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato sul sito internet del Comune di Germignaga nella sezione notizie, sul settimanale locale "Luino notizie", sul BURL n. 5 - Serie Avvisi e Concorsi - del 28 gennaio 2026;*
- *con nota in data 20.01.2026, prot. 546, sono stati trasmessi alla Provincia di Varese gli atti costituenti l'adozione della variante al Piano dei Servizi e Piano delle Regole del Piano di Governo del Territorio, e contestuale verifica di assoggettabilità alla Valutazione ambientale strategica VAS, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13, comma 5, L.R. 12/2005 e ss.mm.ii.,*
- *con Decreto Dirigenziale n. 271/2025 in data 21 novembre 2025 la Provincia di Varese, verificato che detta Variante introduce modifiche esclusivamente al Piano delle Regole (e/o al PdS), non ricadenti nella fattispecie di cui all'art. 15, comma 5, L.R. 12/2005 e in relazione alle quali il quadro previsionale e strategico del Documento di Piano non subisce variazioni, specifica che non è soggetta a valutazione di compatibilità con il PTCP;*

PRESO ATTO che:

- entro i termini stabiliti dall'avviso ossia il 21 marzo 2026, sono pervenute n. 5 osservazioni da parte dei cittadini/professionisti, cui è stata attribuita la numerazione in base all'argomento oggetto dell'istanza:

numero osserva zione	Data presentazione	Protocollo	Osservante
1	2281	13 marzo 2026	Avv. Dario Fernando Baratta amministratore <i>pro tempore</i> del condominio "La Ronchetta"
2	2446	20 marzo 2026	Arch. Andrea Caravatti
3	2189	13 marzo 2026	Studio Arch. Carinella PJA srl
4	2214	12 marzo 2026	Sig. Kuste Alexander
5	2218	12 marzo 2026	Geom. Matteo Moro

- non sono pervenute oltre il termine consentito ulteriori osservazioni;
- le 5 osservazioni pervenute dai cittadini/professionisti sono state singolarmente istruite, valutate e contro dedotte nel Documento tecnico "Controdeduzioni osservazioni" PROPOSTA TECNICA – ALLEGATO A, elaborato dal dott. pianificatore territoriale Arch. Marco Meurat, in qualità di tecnico incaricato, e acclarato al protocollo comunale n. 3445 del 27.04.2026 allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

RICHIAMATO l'art. 13, co. 7, della LR 12/05, che dispone "*Entro novanta giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni il consiglio comunale decide sulle stesse, apportando agli atti di PGT le modificazioni conseguenti all'eventuale accoglimento delle osservazioni. Contestualmente provvede all'adeguamento del documento di piano adottato, nel caso in cui la provincia abbia ravvisato elementi di incompatibilità con le previsioni prevalenti del proprio piano territoriale di coordinamento, o con i limiti di cui all'articolo 15, comma 5, ovvero ad assumere le definitive determinazioni qualora le osservazioni provinciali riguardino previsioni di carattere orientativo*".

FERMO RESTANDO che la variante di che trattasi non prevede modifiche al Documento di Piano e pertanto la seconda parte del dispositivo di cui sopra non trova applicazione.

RITENUTO quindi di procedere, ai sensi del primo periodo del co. 7, dell'art. 13 richiamato, alla valutazione di ciascuna delle n. 5 osservazioni pervenute, consentendo ai consiglieri presenti l'espressione di voto;

CONSIDERATO CHE:

- gli atti adottati contenevano due errori materiali ed esattamente:

1) nel documento "Relazione di Variante", cap 2.1.11 viene indicato il servizio 8d quale "Sede Protezione Civile e orto didattico". La dicitura corretta è "Protezione e frutteto didattico". Tale modifica comporta l'aggiornamento di ogni atto correlato.

2) nel documento "rapporto preliminare di verifica assoggettabilità a VAS", a pag. 61 viene indicata "la Variante al PGT n.2-2019 di Comabbio". La dicitura corretta è "la variante al PGT di Germignaga". Tale modifica comporta l'aggiornamento di ogni atto correlato.

- l'art. 13, co. 14 bis (comma così sostituito dall'art. 26 della legge regionale n. 15 del 2017), dispone: *14-bis. I comuni, con deliberazione del consiglio comunale analiticamente motivata, possono procedere alla correzione di errori materiali, a rettifiche e a interpretazioni autentiche degli atti di PGT non costituenti variante agli stessi. Gli atti di correzione, rettifica e interpretazione autentica degli atti di PGT sono depositati presso la segreteria comunale, pubblicati nel sito informatico dell'amministrazione comunale e acquistano efficacia ai sensi del comma 11, lettera a).*

RITENUTO pertanto, in questo atto deliberativo di provvedere alla correzione degli errori materiali che verranno recepiti nei documenti definitivi.

RICHIAMATO l'obbligo di astensione, dalla discussione e dalla votazione, nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado, ai sensi dell'art. 78, co. 2 del D.Lgs. 267/00, di seguito integralmente riportato "Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado", di cui i singoli consiglieri sono stati edotti mediante avviso formalmente depositato nel fascicolo cartaceo e telematico riservato, nel rispetto dei tempi previsti per il deposito degli atti;

Si procede quindi all'esame, controdeduzione e votazione delle seguenti osservazioni, secondo quanto riportato nel citato documento "Controdeduzione alle osservazioni", allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, cui si fa espresso riferimento per tutto quanto non riportato nel presente atto.

Il Presidente pone quindi in votazione le proposte di controdeduzione.

Osservazione n. 1 - prot. n. 2281 del 13.03.2026

Proposta di controdeduzione: si propone di accogliere l'osservazione

Votazione: presenti n. 9

n.7 favorevoli alla proposta di controdeduzione

n.2 contrari (Corbellini e Camboni)

n.0 .astenuti

Pertanto l'osservazione viene complessivamente accolta secondo la proposta come risultante dalle controdeduzioni.

\*\*\*\*\*

Osservazione n. 2 - prot. n. 2446 del 20.03.2026  
Proposta di controdeduzione: si propone di accogliere l'osservazione

Votazione: presenti n. 9  
n. 7 favorevoli alla proposta di controdeduzione  
n. 2 contrari (Corbellini e Camboni)  
n. 0 astenuti

Pertanto l'osservazione viene complessivamente accolta secondo la proposta come risultante dalle controdeduzioni.

\*\*\*\*\*

Osservazione n. 3 - prot. n. 2189 del 12.03.2026  
Proposta di controdeduzione: si propone di non accogliere l'osservazione

Votazione: presenti n. 9  
n. 7 favorevoli alla proposta di controdeduzione  
n. 2 contrari (Corbellini e Camboni)  
n. 0 astenuti

Pertanto l'osservazione viene complessivamente non accolta secondo la proposta come risultante dalle controdeduzioni.

\*\*\*\*\*

Osservazione n. 4 - prot. n. 2214 del 12.03.2026  
Proposta di controdeduzione: si propone di non accogliere l'osservazione

Votazione: presenti n.9  
n. 7 favorevoli alla proposta di controdeduzione  
n. 2 contrari (Corbellini e Cambini)  
n. 0 astenuti

Pertanto l'osservazione viene non accolta secondo la proposta come risultante dalle controdeduzioni;

\*\*\*\*\*

Osservazione n. 5 - prot. n. 2218 del 12.03.2026  
Proposta di controdeduzione: si propone di non accogliere l'osservazione

Votazione: presenti n.9  
n. 7 favorevoli alla proposta di controdeduzione  
n. 2 contrari (Corbellini e Camboni)  
n. 0 astenuti

Pertanto l'osservazione viene complessivamente non accolta secondo la proposta come risultante dalle controdeduzioni.

DATO ATTO dell'esito delle votazioni;

RICHIAMATO altresì il documento "Controdeduzioni alle osservazioni" ;

RITENUTO di dare mandato al Professionista incaricato di procedere al successivo adeguamento degli elaborati costituenti la variante generale al PGT adottato, come previsto dal citato co. 7 dell'art. 13 della LR 12/05, a seguito del recepimento delle osservazioni, delle determinazioni assunte in merito alle osservazioni/pareri di carattere orientativo, nonché dell'esito delle votazioni in merito alle proposte di controdeduzioni, il tutto secondo quanto riportato nel citato documento "Controdeduzione alle osservazioni", allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale,

VALUTATO che ricorrono i presupposti per approvare definitivamente, ai sensi dell'art. 13 della L.R. 11 marzo 2015 n. 12 e ss.mm.ii., la variante al PGT del piano delle regole e piano dei servizi;

VISTO il parere favorevole del Responsabile dell'Area Urbanistica, Edilizia Privata, Territorio in ordine alla regolarità tecnica del presente atto, espresso ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D. Lgs. n. 267/00;

Votazione:

Voti favorevoli n.7

astenuti n.0

contrari n.2 (Corbellini e Camboni).

ACQUISITO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso dalla Responsabile del Servizio Urbanistica ed Edilizia Privata di questo Comune ai sensi dell'art. 49 - 1° comma - del T.U.E.L.;

RITENUTA la propria competenza a deliberare ai sensi dell'art. 42, co. 2, lett. b) del T.U.E.L.;

VISTI:

- la Legge Regionale 12/20025 e ss.mm.ii.;

- il vigente statuto comunale;

- gli articoli 42 e 78 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267;

## **DELIBERA**

1) Di approvare la correzione degli errori materiali di cui alla delibera n. 53 del 22.12.2025, tenendo altresì conto della correzione dell'errore materiale segnalato nel corso del dibattito consiliare, ed esattamente:

1) nel documento "Relazione di Variante", cap 2.1.11 viene indicato il servizio 8d quale "Sede Protezione Civile e orto didattico". La dicitura corretta è "Protezione civile e frutteto didattico". Tale modifica comporta l'aggiornamento di ogni atto correlato.

2) nel documento "rapporto preliminare di verifica assoggettabilità a VAS", a pag. 61 viene indicata "la Variante al PGT n.2-2019 di Comabbio". La dicitura corretta è "la variante al PGT di Germignaga". Tale modifica comporta l'aggiornamento di ogni atto correlato.

2) Di dare atto dell'esito delle votazioni espresse dal consiglio comunale in merito alle n. 5 osservazioni.

3) Di approvare definitivamente le determinazioni assunte in merito alle osservazioni pervenute, contenute nel documento "Controdeduzione alle osservazioni" PROPOSTA TECNICA – ALLEGATO A, elaborato dal dott. pianificatore territoriale Arch. Marco Meurat, in qualità di tecnico incaricato, e acclarato al protocollo comunale n. 3445 del 27.04.2026 elaborato, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

4) Di dare mandato al Professionista incaricato di procedere al successivo adeguamento degli elaborati costituenti la variante al PGT adottato, che costituiranno gli atti del Piano di Governo del Territorio come definitivamente approvato con la presente Deliberazione, come previsto dal citato co. 7, dell'art. 13, della LR 12/05, a seguito del recepimento delle osservazioni, delle determinazioni assunte in merito alle osservazioni, nonché dell'esito delle votazioni in merito alle

proposte di controdeduzioni, il tutto secondo quanto riportato nel citato documento "Controdeduzione alle osservazioni" di cui sopra, in relazione ai seguenti elaborati:

- Relazione Variante PGT;
- Rapporto preliminare VAS variante;
- Pre.0.1a - Previsioni di Piano - Ambiti di Paesaggio quadro A;
- Pre.0.1b - Previsioni di Piano - Ambiti di Paesaggio quadro B;
- S2a - Servizi previsti dal PGT;
- S2b - Servizi previsti dal PGT;
- Schedario servizi;
- E coerenza della tavola P.01\_Previsioni di Piano, ambiti di paesaggio;

5) Di approvare inoltre i documenti allegati denominati:

Asseverazione geologica Allegato 1

Decreto di esclusione VAS in data 28.11.2025.

6) Di demandare al responsabile dell'area tecnica e ss.tt. ee. e ai Professionisti incaricati ogni atto necessario all'esecuzione della presente e in particolare la ricognizione dell'avvenuta modifica degli atti e degli elaborati cartografici in conformità a quanto deliberato.

7) Di dare atto che, ai sensi dell'art. 13 della LR 12/05, co. 9, 10 e 11,

*9. La deliberazione del Consiglio comunale di controdeduzione alle osservazioni e di recepimento delle prescrizioni provinciali o regionali di cui ai commi precedenti non è soggetta a nuova pubblicazione.*

*10. Gli atti di PGT, definitivamente approvati, sono depositati presso la segreteria comunale, pubblicati nel sito informatico dell'amministrazione comunale e trasmessi alla Regione entro il termine di 60 giorni dall'approvazione, al fine dell'avvio delle procedure di cui al comma 11.*

*(comma così sostituito dall'art. 22 comma 1, della legge reg. n. 4 del 2013)*

*11. Gli atti di PGT acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino ufficiale della Regione, da effettuarsi a cura del comune. La pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione è subordinata*

*a) ai fini della realizzazione del SIT di cui all'articolo 3, all'invio alla Regione ed alla provincia degli atti del PGT in forma digitale;*

7) Di dichiarare, con ulteriore votazione e valutata l'urgenza imposta dalla volontà di concludere tempestivamente il procedimento anche in forza di quanto previsto dall'art. 2 della Lg. 241/90, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 - 4° comma – del D.Lgs. n.267/2000 con la seguente votazione Consiglieri Favorevoli N.7, Astenuti n.0, Contrari n. 2: (Corbellini e Camboni).

Letto il presente verbale di deliberazione, viene approvato e firmato come segue:

Il Presidente del Consiglio Comunale  
Firmato digitalmente  
ANFITEATRO ANTONIO

Il Segretario Comunale  
Firmato digitalmente  
Dott.ssa Anna Infante

## **DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'**

**DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 19/05/2026**

- Perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, 4° comma, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)
- Per la scadenza dei 10 giorni della pubblicazione (art. 134, 3° comma, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

**Il Segretario Comunale**  
**Firmato digitalmente**  
**Dott.ssa Anna Infante**