

1. Valutazione del conseguimento della performance organizzativa

Punteggio minimo (>=)	Punteggio massimo (<)	Valutazione	Descrizione
0%	30%	Insoddisfacente	La performance organizzativa si è rivelata insoddisfacente. La maggior parte degli indicatori di performance presenta risultati largamente inferiori rispetto ai valori attesi definiti in sede di programmazione.
0	3		
30%	60%	Migliorabile	La performance organizzativa si è rivelata non adeguata e necessita di notevoli margini di miglioramento. Buona parte degli indicatori di performance presenta risultati largamente inferiori rispetto ai valori attesi definiti in sede di programmazione.
3	6		
60%	75%	Adeguito	La performance organizzativa si è rivelata adeguata, ma necessita di significativi margini di miglioramento. Buona parte degli indicatori di performance presenta risultati inferiori rispetto ai valori attesi definiti in sede di programmazione.
6	7,5		
75%	85%	Buono	La performance organizzativa si è rivelata buona, ma sono possibili ulteriori margini di miglioramento per raggiungere i livelli attesi definiti in sede di programmazione. Alcuni indicatori di performance possono presentare risultati inferiori o leggermente inferiori rispetto ai valori attesi.
7,5	8,5		
85%	95%	Ottimo	La performance organizzativa si è rivelata ottima, sostanzialmente in linea con i livelli attesi definiti in sede di programmazione. Alcuni indicatori di performance possono presentare risultati leggermente inferiori rispetto ai valori attesi, e sono possibili ulteriori residui miglioramenti.
8,5	9,5		
95%	(<=) 100%	Eccellente	La performance organizzativa si è rivelata eccellente, pienamente in linea con i livelli attesi definiti in sede di programmazione. Gli scostamenti rispetto ai valori attesi, se rilevati, sono minimali. Alcuni indicatori possono presentare valori superiori rispetto a quelli attesi.
9,5	10		

2. Valutazione del conseguimento degli obiettivi individuali

Punteggio minimo (>=)	Punteggio massimo (<)	Valutazione	Descrizione
0%	30%	Insoddisfacente	L'interessato è stato oggetto di contestazioni disciplinari, e il suo apporto è stato insoddisfacente, creando gravi difficoltà al proprio dirigente o al proprio gruppo di lavoro nel raggiungimento degli obiettivi.
0	3		
30%	60%	Migliorabile	L'interessato ha dato un apporto non adeguato ed è stato oggetto di osservazioni rispetto al proprio rendimento durante l'anno. E' atteso un miglioramento significativo da perseguire nel prossimo periodo.
3	6		
60%	75%	Adeguito	L'interessato ha dato un apporto adeguato, nei limiti dei compiti strettamente assegnati. Vi sono ancora significativi margini di miglioramento con riferimento alla qualità delle prestazioni rese e ad un apporto più attivo e partecipativo nell'ambito del gruppo di lavoro.
6	7,5		
75%	85%	Buono	L'interessato ha fornito un apporto quantitativamente o qualitativamente apprezzabile. Vi sono ancora residui margini di miglioramento
7,5	8,5		
85%	95%	Ottimo	L'interessato ha dato il proprio apporto in modo attivo e propositivo, pienamente in linea con le attese del dirigente di riferimento e del gruppo di lavoro.
8,5	9,5		
95%	(<=) 100%	Eccellente	L'interessato ha dato il proprio apporto in modo attivo e propositivo, soddisfacendo pienamente le prestazioni attese e risultando determinante ai fini del raggiungimento degli obiettivi individuali assegnati.
9,5	10		

3. Valutazione dei comportamenti

Comportamenti			
Punteggio minimo (>=)	Punteggio massimo (<)	Valutazione	Descrizione
0%	30%	Insoddisfacente	L'interessato è stato oggetto di contestazioni disciplinari, oppure la competenza dimostrata non ha determinato nessun apporto alla struttura organizzativa ed è ampiamente inferiore al livello atteso per la posizione
0	3		
30%	60%	Migliorabile	La competenza dimostrata dall'interessato è stata oggetto di ripetute osservazioni durante l'anno ed è atteso un miglioramento significativo da perseguire nel prossimo periodo per raggiungere il livello minimo atteso per la posizione.
3	6		
60%	75%	Adeguito	La competenza dimostrata dall'interessato è adeguata al livello minimo atteso per la posizione, con significative prestazioni, ma necessita di ulteriore miglioramento
6	7,5		
75%	85%	Buono	La competenza dimostrata dall'interessato è caratterizzata da prestazioni quantitativamente o qualitativamente apprezzabili, in linea con il livello atteso per la posizione, con residui margini di miglioramento
7,5	8,5		
85%	95%	Ottimo	La competenza dimostrata dall'interessato è caratterizzata da prestazioni pienamente in linea con il livello atteso per la posizione, sia sotto il profilo qualitativo che sotto il profilo quantitativo.
8,5	9,5		
95%	100%	Eccellente	La competenza dimostrata dall'interessato è caratterizzata da prestazioni ineccepibili sia sotto il profilo quantitativo che qualitativo, superiori al livello atteso per la posizione, ovvero concorre a migliorare l'expertise dell'organizzazione
9,5	10		

4. Capacità di valutazione dei collaboratori

Capacità di valutazione dei collaboratori			
Punteggio minimo (>=)	Punteggio massimo (<)	Valutazione	Descrizione
0%	30%	Insoddisfacente	L'interessato non ha gestito il processo di valutazione dei propri collaboratori, oppure ha manifestato carenze gravi nel presidio di tutti i requisiti richiesti. La performance realizzata è notevolmente inferiore al livello atteso per la posizione.
0	3		
30%	60%	Migliorabile	L'interessato ha gestito il processo di valutazione dei propri collaboratori manifestando carenze significative nel presidio della maggior parte dei requisiti richiesti. La performance realizzata è inferiore al livello atteso per la posizione.
3	6		
60%	75%	Adeguito	L'interessato ha gestito il processo di valutazione dei propri collaboratori garantendo un presidio adeguato della maggior parte dei requisiti richiesti. La performance realizzata è in linea con il livello minimo atteso per la posizione, con significativi margini di miglioramento sulla maggior parte dei requisiti.
6	7,5		
75%	85%	Buono	L'interessato ha gestito il processo di valutazione dei propri collaboratori garantendo un presidio in linea con il livello atteso per la posizione nella maggior parte dei requisiti richiesti. La performance realizzata è in linea con il livello atteso per la posizione, con residui margini di miglioramento su alcuni dei requisiti.
7,5	8,5		
85%	95%	Ottimo	L'interessato ha gestito il processo di valutazione dei propri collaboratori garantendo un presidio in linea con il livello atteso per la posizione in tutti i requisiti richiesti. La performance realizzata è pienamente in linea con il livello atteso per la posizione.
8,5	9,5		
95%	100%	Eccellente	L'interessato ha gestito il processo di valutazione dei propri collaboratori garantendo un presidio in linea con il livello atteso per la posizione in tutti i requisiti richiesti, con prestazioni anche superiori a livello atteso per la posizione. Rappresenta un punto di riferimento per l'organizzazione, nella gestione del processo di valutazione dei collaboratori
9,5	10		

Valutazione complessiva

Performance individuale			
Punteggio minimo (>=)	Punteggio massimo (<)	Valutazione	Descrizione
0%	30%	Insoddisfacente	Le attività connesse al raggiungimento degli obiettivi non sono state svolte, o sono state svolte in modo largamente insoddisfacente, con il continuo intervento di altri soggetti per garantire il conseguimento degli elementi essenziali di quanto programmato.
0	3		La performance individuale dell'interessato ha evidenziato gravi carenze in tutti gli ambiti oggetto di valutazione, e si colloca ad un livello notevolmente inferiore rispetto a quello atteso per la posizione.
30%	60%	Migliorabile	Le attività connesse al raggiungimento degli obiettivi sono state svolte parzialmente e spesso è stato necessario l'intervento di altri soggetti per garantire il conseguimento degli elementi essenziali di quanto programmato.
3	6		La performance individuale dell'interessato ha evidenziato carenze significative nella maggior parte degli ambiti oggetto di valutazione, e si colloca ad un livello inferiore rispetto a quello atteso per la posizione.
60%	75%	Adeguito	Le attività connesse al raggiungimento degli obiettivi sono state svolte garantendo risultati ordinari rispetto a quanto programmato.
6	7,5		La performance individuale dell'interessato ha raggiunto almeno il livello minimo nella maggior parte degli ambiti oggetto di valutazione, ma richiede significativi margini di miglioramento per allinearsi al livello atteso per la posizione.
75%	85%	Buono	Le attività connesse al raggiungimento degli obiettivi sono state svolte ad un buon livello di performance. La performance individuale dell'interessato è sostanzialmente allineata al livello atteso per la posizione nella maggior parte degli ambiti oggetto di valutazione, ma sono ancora possibili significativi margini di crescita, almeno in alcuni degli ambiti oggetto di valutazione.
7,5	8,5		
85%	95%	Ottimo	Le attività connesse al raggiungimento degli obiettivi sono state svolte garantendo il sostanziale rispetto dei target previsti. La performance individuale dell'interessato è pienamente allineata al livello atteso per la posizione nella maggior parte degli ambiti oggetto di valutazione. Sono possibili ulteriori margini di crescita, almeno in alcuni degli ambiti oggetto di valutazione.
8,5	9,5		
95%	(<=) 100%	Eccellente	Le attività connesse al raggiungimento degli obiettivi sono state svolte garantendo il pieno rispetto dei target previsti. La performance individuale dell'interessato è pienamente allineata al livello atteso per la posizione in tutti gli ambiti oggetto di valutazione, con livelli di eccellenza almeno per alcuni di essi. Grazie alla performance realizzata, l'interessato ha rappresentato un punto di riferimento all'interno della propria organizzazione.
9,5	10		